

病気と道義的責任

From: [Barefoot's World, silkworth.net](#)

1Q - How do you justify calling alcoholism an illness, and not a moral responsibility? (The Disease Concept)

Q1: アルコホリズムを病気と見なし、道義的責任とは見なさないことがなぜ正当なのか（疾病概念について）

1A - Early in A.A.'s history, very natural questions arose among theologians. There was a Mr. Henry Link who had written "The Return to Religion (Macmillan Co., 1937). One day I received a call from him. He stated that he strongly objected to the A.A. position that alcoholism was an illness. This concept, he felt, removed moral responsibility from alcoholics. He had been voicing this complaint about psychiatrists in the American Mercury. And now, he stated, he was about to lambaste A.A. too. Of course, I made haste to point out that we A. A.'s did not use the concept of sickness to absolve our members from moral responsibility. On the contrary, we used the fact of fatal illness to clamp the heaviest kind of moral responsibility on to the sufferer. The further point was made that in his early days of drinking the alcoholic often was no doubt guilty of irresponsibility and gluttony. But once the time of compulsive drinking, veritable lunacy had arrived and he couldn't very well be held accountable for his conduct. He then had a lunacy which condemned him to drink, in spite of all he could do; he had developed a bodily sensitivity to alcohol that guaranteed his final madness and death. When this state of affairs was pointed out to him, he was placed immediately under the heaviest kind of pressure to accept A.A.'s moral and spiritual program of regeneration - namely, our Twelve Steps. Fortunately, Mr. Link was satisfied with this view of the use that we were making of the alcoholic's illness. I am glad to report that nearly all theologians who have since thought about this matter have also agreed with that early position. While it is most obvious that free will in the matter of alcohol has virtually disappeared in most cases, we A.A. 's do point out that plenty of free will is left in other areas, It certainly takes a large amount of willingness, and a great exertion of the will to accept and practice the A.A. program. It is by this very exertion of the will that the alcoholic corresponds with the grace by which his drinking obsession can be expelled. (N.C.C.A. 'Blue Book', Vol.12, 1960)

A1: 初期のAAの歴史の中で、極めて自然な疑問が神学者たちから提起された。その一人は、*The Return to Religion* [Macmillan Co., 1937] を書いたヘンリー・リンク [Henry Link] だった。ある日、私は彼からの電話を受けた。彼はアルコホリズムが病気だというAAの見解に対して強い異議を唱えた。そのような概念は、アルコホリックから道義的責任を取り除いてしまう、と彼は感じていた。彼はそれまで精神科医たちに対するこの不満を *American Mercury* 誌で発表していたが、こんどはAAに対する批判を始める、というのだった。私は手短に、AAは病気という概念をメンバーの道義的責任を免責するために使っているわけではないことを説明した。それどころか、致命的な疾病だという事実を、病人に最も重い道義的責任を課すために使っているのである。それ以外にも、飲酒の早い段階においてアルコホリックがしばしば行った無責任な行為や暴飲について有罪であることは疑いない。だが、強迫的な飲酒の時期になると、真の狂気が訪れ、自分の行動に責任を持つことが難しくなっていくのだ。狂気が彼に飲酒を強要するようになると、何をしても抗うことができなくなり、アルコールに対する身体の過敏性が増大してきて、それが最終的な狂気あるいは死をその人に運命づける。このような事態を指摘される段階に至っているのであれば、たちまちその人はAAの「12ステップ」と名付けられた道義的かつ霊的な再生のプロ

グラムを受け入れるように最大限のプレッシャーをかけられる状況に置かれる。幸いなことに、リンク氏はAAがアルコールクの病気に使っているこうした見解に満足してくれた。このことについて考えたほとんどすべての神学者が、こうした初期の考えに同意してくれたと言えるのは嬉しいことである。ほとんどのケースにおいてアルコールに関する自由意志が実質的に失われていることは明らかであるが、他の領域についての自由意志はたっぷりと残されていることに私たちAAメンバーは注目する。AAプログラム（12ステップ）を受け入れ、実践するためには、たくさんの意欲と、意志による多くの努力が必要になる。アルコールクの意志による多くの努力と、神の恵みが調和したとき、飲酒への強迫観念が除去されるのである。Blue Book, Vol.12, N.C.C.A.¹⁾, 1960

1)

National Clergy Conference on Alcoholism — 1960年代に聖職者がアルコールリズムに焦点を当てて開いていた協議会。

From:

<https://ieji.org/wiki/> - 心の家路

Permanent link:

<https://ieji.org/wiki/recovery/letsaskbillw/01>

Last update: **2020/09/03**

